



## USB PI Ricerca dice no all'ANVUR!

**Mentre la FLC CGIL all'ISS formalizza l'appoggio alla discussa agenzia**



Roma, 06/08/2013

La FLC CGIL ha abbandonato la solita posizione attendista e recentemente ha chiesto, all'Istituto Superiore di Sanità, la definizione dell'ANVUR come 'valutatore'. Posizione a dir poco curiosa che sottende una valutazione positiva sull'Agenzia attribuendogli competenze che, invece, chiaramente non ha.

L'Anvur non è in grado di valutare gli Enti di Ricerca. L'affermazione viene da valutazioni di tipo scientifico, dall'analisi degli ultimi risultati pubblicati, dal modello che propone, un modello fallito, quello della *governance* impoverita operata dal MIUR. Ma ci sono anche altri motivi che inficiano l'attività dell'Anvur:

- 1) Nessun metodo di valutazione applicato tiene conto di come la ricerca ricada sulla collettività, su quella committenza sociale che dovrebbe essere il primo ed ultimo fruitore dell'aumento di conoscenza e saperi.
- 2) Fondazioni e *spin-off* si stanno dimostrando solo un costo senza alcun beneficio per la collettività. Eppure l'Anvur, incurante dello spreco di denaro pubblico, inserisce tra i titoli valutabili anche la

partecipazione a fondazioni, *spin-off* e *start-up* senza valutarne le ricadute.

- 3) L'Agenzia valuta anche la capacità di 'acquire' fondi senza distinzione tra quelli assegnati con processi trasparenti e verificabili e quelli assegnati 'politicamente' o a pagamento di servizi al privato. In un sistema di finanziamento come quello italiano in cui il barone conta più dell'idea, inserire nella valutazione questo aspetto significa valutare in maniera conservativa.
  
- 4) L'ANVUR non mette in pratica alcun metodo per verificare la produzione scientifica nei diversi settori integrando stime del costo. Se due ricerche - simili per strumenti, metodi e produzione scientifica - costano differentemente, significa che ci sono soldi utilizzati male.

Questi aspetti sono determinanti per comprendere che l'ANVUR si adegua alla ricerca mercenaria e baronale, non a quella ricerca pubblica che il Paese, attraverso decisioni politiche e le relative ricadute nella scelta di metodi e strumenti, in maniera indipendente richiede e necessita. Quindi l'Anvur **non cambierà il sistema perché usa i metodi del sistema per valutare!**

Per questo USB PI ritiene che l'ANVUR per gli Enti di Ricerca sia un bavaglio potente in mano a *lobbies* affaristiche e non uno strumento per evitare che l'autoreferenzialità imperi. E l'ANVUR è l'ennesima dimostrazione che il modello di *governance* imperniato sul MIUR è ormai fallito.

Il prossimo autunno sarà caldo per la Ricerca. USB PI intende mettere in campo tutta la nostra rabbia per un sistema sempre più povero e sempre più indirizzato all'arricchimento del privato. Dobbiamo riportare la ricerca pubblica nell'alveo della committenza sociale, farla ritornare un bene ad esclusivo uso della comunità!

**Siamo in grado di farlo.**

**ANCHE COMBATTENDO LA VALUTAZIONE E LA FALSA MERITOCRAZIA DI ORGANISMI INTERNI AL SISTEMA COME L'ANVUR!**